



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1
тел./факс +38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne
+38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 233

25 вересня 2020 року

м. Рівне

Про встановлення 30-тиденного строку для усунення недоліків стажування Волкову М.С.

Рада адвокатів Рівненської області за результатами перевірки звіту стажиста Волкова Максима Сергійовича за період стажування з 28.06.2020 р. по 27.08.2020 р. встановила наступне:

27.04.2020 року до Ради адвокатів Рівненської області звернувся Волков Максим Сергійович із заявою про направлення на стажування до адвоката Орловської Ярослави Борисівни.

27.04.2020 року Радою адвокатів Рівненської області було прийнято рішення № 116, яким призначено керівником стажування Волкова Максима Сергійовича адвоката Орловську Ярославу Борисівну, затверджено індивідуальний план стажування, встановлено строк проходження стажування з 27.04.2020 р. по 27.10.2020 р. та строки подання поточних звітів Волкову М.С.:

- не пізніше трьох робочих днів з 27.06.2020 р. за період стажування з 27.04.2020 р. по 27.06.2020 р.

- не пізніше трьох робочих днів з 27.08.2020 р. за період стажування з 28.06.2020 р. по 27.08.2020 р.

- не пізніше трьох робочих днів з 27.10.2020 р. за період стажування з 28.08.2020 р. по 27.10.2020 р. подати до Ради адвокатів Рівненської області заяву про оцінку результатів стажування разом із звітом про результати стажування та щоденником про проходження стажування.

03.09.2020 року Волков М.С. подав до Ради адвокатів Рівненської області звіт за період стажування з 28.06.2020 р. по 27.08.2020 р.

При перевірці вказаного вище звіту Радою адвокатів Рівненської області було встановлено наступні недоліки стажування:

- звіт виконано без врахування типового плану проходження стажування для отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, затвердженого Радою адвокатів Рівненської області протоколом від 27 листопада 2019 року;

- у зв'язку з тим, що індивідуальний план проходження стажування Волкова М.С. відрізняється від типового, у поточному звіті відсутні проекти наступних процесуальних документів: конституційної скарги; позову зі спорів щодо забезпечення виконання зобов'язань / позову щодо порушення умов договору лізингу, найму (оренди) / позову щодо порушення умов договору позики та позички; позову про захист права власності на земельну ділянку та права користування земельною ділянкою; заяви про перегляд судового

рішення, що набрало законної сили, у зв'язку з нововиявленими обставинами / заяви про відстрочку або розстрочку, зміну встановлення способу і порядку виконання судового рішення в цивільній справі;

- ряд проектів процесуальних документів, виконаних стажистом, не містить належних доказів на підтвердження повноважень адвоката як представника, зокрема: скарга на постанову слідчого про закриття кримінального провадження, скарга на бездіяльність слідчого, цивільний позов у кримінальному провадженні, позовна заява про поновлення на роботі і оплати за час вимушеного прогулу;

- ряд доданих до поточного звіту процесуальних документів містить в собі посилання на попередню редакцію ЦПК України, не враховує чинних вимог до оформлення таких процесуальних документів, а саме: заява про видачу судового наказу, позов про визнання недійсним договору, позов про відшкодування майнової та немайнової шкоди, позов про визнання права власності в порядку спадкування, позов про розірвання шлюбу, позов про поновлення на роботі і оплати за час вимушеного прогулу;

- при складанні деяких проектів процесуальних документів стажистом не було враховано вимог щодо долучення квитанцій про сплату судового збору за подання таких заяв, зокрема: заява про перегляд заочного рішення, позовна заява про визнання права власності, позовна заява про визнання права власності в порядку спадкування за законом. Крім того, позовна заява про визнання недійсним договору містить серед додатків квитанцію про сплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи;

- проекти позовних заяв про визнання недійсним договору та про поновлення на роботі не містять обґрунтування позовних вимог. Проект касаційної скарги не містить підстав для касаційного оскарження, усупереч вимогам ст. 389 ЦПК України.

Відтак, звіт Волкова М.С. за період стажування з 28.06.2020 р. по 27.08.2020 р. Радою адвокатів Рівненської області оцінено незадовільно.

Керуючись ст. ст. 10, 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п. 10.1 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, Рада адвокатів Рівненської області,-

Вирішила:

Встановити стажисту Волкову Максиму Сергійовичу 30-тиденний строк для усунення недоліків стажування.

Голова Ради адвокатів Рівненської області

Секретар Ради адвокатів Рівненської області



С.В. Удовиченко

І.М. Солімчук